

'Accountants onder EU-toezicht' (FD)

vrijdag 11 februari 2011 | 0 reacties



De internationaal opererende accountantskantoren zouden onder Europees toezicht moeten staan. Alleen op EU-niveau kan goed zicht worden gehouden op de werkwijze van accountants en op de manier waarop ze controlestandaarden toepassen.

zie ook

- [Europa erkent toezichhouders accountants tien derde landen](#)
- [Internationale accountantsnetwerken steunen samenwerking VS en VK in toezicht](#)
- [Engeland en VS bundelen krachten bij toezicht op accountants](#)
- [Eumedion kritisch over groenboek accountantsberoep](#)
- ['Accountancy moet vraagstukken over kwaliteit zelf oplossen'](#)
- [Accountants sabelen Brussels plan om concurrentie te vergroten naar \(FD\)](#)

Martin Visser

Brussel

De internationaal opererende accountantskantoren zouden onder Europees toezicht moeten staan. Alleen op EU-niveau kan goed zicht worden gehouden op de werkwijze van accountants en op de manier waarop ze controlestandaarden toepassen.

Dat zei directeur Steven Maijoor van de Autoriteit Financiële Markten (AFM) donderdag op een accountantscongres in Brussel. Maijoor is vanaf 1 april de eerste voorzitter van de nieuwe Europese toezichthouder op de financiële markten (Esma).

In een nadere toelichting tegenover deze krant zegt hij dat het 'niet cruciaal' is of Esma dat toezicht op zich neemt, of dat daar een nieuwe instantie voor komt. 'Dat is een kwestie van uitvoering.'

Nu al hebben KPMG en Ernst & Young een Europese rechtsvorm aangenomen. 'Dan is het logisch de beoordeling van die accountantskantoren door de nationale toezichthouders gezamenlijk te doen met een leidende rol voor een Europese autoriteit.'

Het gaat Maijoor om supervisie op de interne beheersing van accountantskantoren, de manier van leidinggeven en de interne controle. Volgens hem is het efficiënter en effectiever om dat op Europees niveau te doen als de accountantskantoren zelf ook op Europese schaal werken.

'Je hebt dan geen dubbeling van toezicht meer', zegt Maijoor. Nu moeten grote accountantsfirma's aan 27 toezichthouders verslag uitbrengen. 'Ook is het toezicht effectiever, omdat je de ervaring van al die 27 landen bij elkaar brengt.'

Nu al komen nationale toezichthouders op KPMG en Ernst & Young samen, maar dat zijn 'informele bijeenkomsten', aldus Maijoor. Hij vindt dat de positie van Europees toezicht moet worden geformaliseerd.

Maijoor is een van drie nieuwe financiële EU-toezichthouders. Vorige week [stemde](#) het Europe Parlement in met zijn benoeming.

Reactie van Martin op dit stuk:

Discussie over toezicht accountants op Europees niveau?

Vandaag las ik in *Het Financieele Dagblad* over het statement van Steven Maijor, directeur van de Autoriteit Financiële Markten en voorzitter van de nieuwe Europese toezichthouder op financiële markten Esma, om toezicht op accountants op het niveau van de Europese Unie aan te gaan pakken. Dit punt maakte Maijor op donderdag 10 februari op een accountantscongres in Brussel (ook op deze site na te lezen op <http://www.accountant.nl/Accountant/Nieuws/FD+Accountants+onder+EU-toezicht.aspx>). Door het toezicht te centraliseren, kan een efficiencyslag worden gemaakt, want veel kantoren werken internationaal en moeten nu aan tot wel 27 toezichthouders verslag uitbrengen. Ik ben groot voorstander van het vergroten van de efficiency, want de druk door regelgeving blijft alleen maar verder toenemen.

Maar als ik dit zie in het licht van de discussie die tweede helft 2010 gaande was over centrale aanpak van concurrentiebevordering, dan schertst dit toch mijn verbazing. De grote negativiteit waarmee werd gereageerd bovenstaande ontwikkeling op Europees niveau, staat in scherp contrast met de toejuicing van zo'n centraal Europees geregeld toezichtsapparaat.

Als je toezicht centraliseert, is daar een quick win te behalen: efficiëntere systemen betekenen een afslanking van het toezichtsapparaat in Nederland én een afslanking bij kantoren omdat aan minder toezichthouders rapportage uitgebracht hoeft te worden. Als de sector deze eerste stap van centraal toezicht toejuicht, dan vind ik dat stap twee –namelijk gezonde concurrentiebevordering op een Europees niveau- ook aangedurfd moet worden. Als beroepsgroep heb je met zo'n tweestapse hervorming namelijk de kans om te laten zien dat je betrokken bent bij je vak, het beste wilt voor het beroepsklimaat én voor je klanten. Als het nu blijft bij het toejuichen van centraal toezicht, dan vind ik dit een gemiste hervormingskans. Misschien een discussie om binnen de NBA op te pakken?

drs. Martin Schomakers RC RO, directeur Detac